



**Centrum pro výzkum veřejného mínění
Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.**

Jilská 1, Praha 1

tel: 286 840 129

E-mail: cvvm@soc.cas.cz, <http://cvvm.soc.cas.cz/>

Kožešinová zvířata pohledem české veřejnosti

Závěrečná zpráva z výzkumu veřejného mínění

Listopad 2015

Zadavatel:

Svoboda zvířat
Koterovská 84
326 00 Plzeň

Zpracovala:

Mgr. Naděžda Čadová

OBSAH:

Souhrn hlavních výsledků	3
1. Nákup výrobků z pravé kožešiny	4
2. Informovanost o životních podmínkách zvířat chovaných v zajetí	7
3. Reflexe chovu kožešinových zvířat	10
4. Reflexe chovu zvířat v cirkusech	13
5. Testování prostředků pro domácnost na zvířatech	15

Přílohy

<i>Příloha 1. Dotazník</i>	16
<i>Příloha 2. Technická zpráva z výzkumu</i>	19

SHRNUTÍ HLAVNÍCH VÝSLEDKŮ

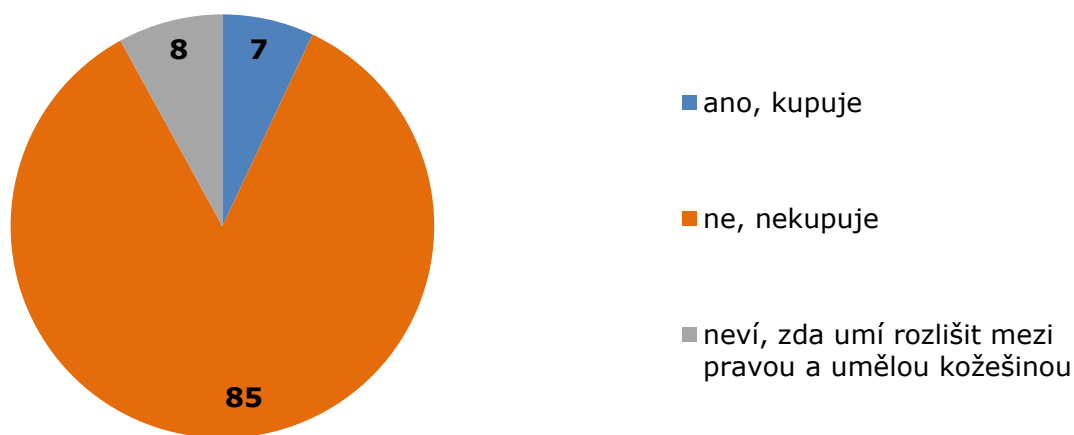
- ❖ 7 % českých občanů starších 15 let podle svých slov někdy nakupuje výrobky obsahující pravou kožešinu.
- ❖ Česká veřejnost se necítí být dostatečně informována o životních podmínkách zvířat chovaných na kožešinových farmách, v cirkusech a v laboratořích. Dostatek informací má v současnosti pouze necelá pětina občanů.
- ❖ V časovém srovnání je patrný nárůst podílu respondentů, kteří mají informací o životních podmínkách zvířat chovaných v zajetí „rozhodně nedostatek.“
- ❖ Více než tři čtvrtiny občanů (78 %) zastávají názor, že by se současná společnost obešla bez kožešinové módy, sedm z deseti Čechů (70 %) by podpořilo zákaz chovu kožešinových zvířat.
- ❖ V názorech na zákaz chovu kožešinových zvířat v ČR se výrazněji neliší muži a ženy, ani lidé různého věku, vzdělání a životní úrovně.
- ❖ Souhlas se zabíjením zvířat pro kožešinu vyslovila pětina respondentů (20 %).
- ❖ Nadpoloviční většina obyvatel ČR starších 15 let (51 %) nesouhlasí s chovem a drezúrou volně žijících (divokých) zvířat v cirkusech, souhlas vyslovily zhruba dvě pětiny dotázaných (39 %).
- ❖ Převážná většina českých občanů (53 %) by podpořila zákaz testování prostředků pro domácnosti na zvířatech, k opačnému názoru se přiklonily necelé dvě pětiny respondentů (37 %).

1. Nákup výrobků z pravé kožešiny

Součástí pravidelného omnibusového šetření Centra pro výzkum veřejného mínění Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i., se v listopadu 2015 na zakázku organizace Svoboda zvířat stal také blok otázek zaměřený na postoje české veřejnosti ke kožešinovým zvířatům. Ve výzkumu nás podrobněji zajímalo, zda čeští občané nakupují výrobky obsahující pravé kožešiny, zda jsou dostatečně informováni o životních podmínkách zvířat chovaných v zajetí, jestli podporují zákaz chovu kožešinových zvířat, zákaz testování prostředků pro domácnost na zvířatech nebo zákaz chovu a drezúry volně žijících zvířat v cirkusech.

Na úvod celého výzkumu jsme všem respondentům položili otázku, zda oni sami nakupují výrobky obsahující pravé kožešiny.

Graf 1.1: Nákup výrobků obsahujících pravé kožešiny¹



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 2. – 9. listopadu 2015, 1054 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

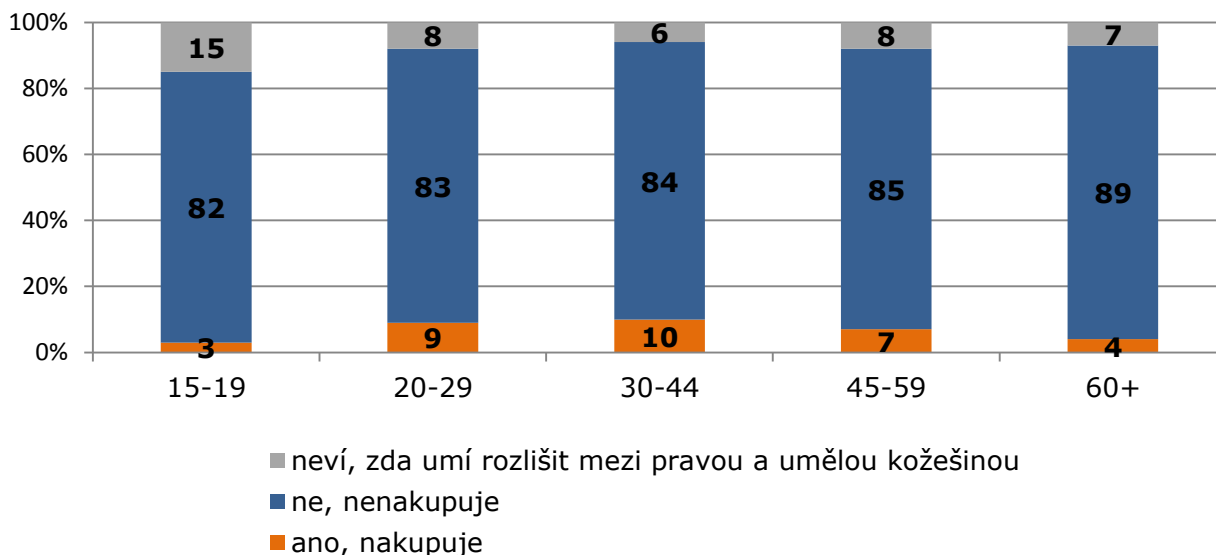
Výrobky obsahující pravé kožešiny nakupuje podle svých slov 7 % českých občanů starších 15 let, 85 % oslovených uvedlo, že takové výrobky nenakupuje a 8 % respondentů si nebylo jistých, zda dokáže rozlišit mezi pravou a umělou kožešinou.

Odpovědi na tuto otázku se výrazně lišily u respondentů různého věku (graf 1.2), vzdělání (graf 1.3) a životní úrovně (graf 1.4). Z hlediska věku najdeme nižší podíl těch, kteří nakupují výrobky obsahující pravou kožešinu, mezi nejmladší a nejstarší věkovou kategorií. Lidé starší 60 let častěji uvedli, že takové výrobky nenakupují, mladí lidé ve věku od 15 do 19 let častěji připustili, že neumí mezi pravou a umělou

¹ Znění otázky: „Kupujete si výrobky obsahující pravé kožešiny?“ Možnosti odpovědí: Ano, kupujete, ne, nekupujete, nevíte, zda umíte rozlišit mezi pravou a umělou kožešinou

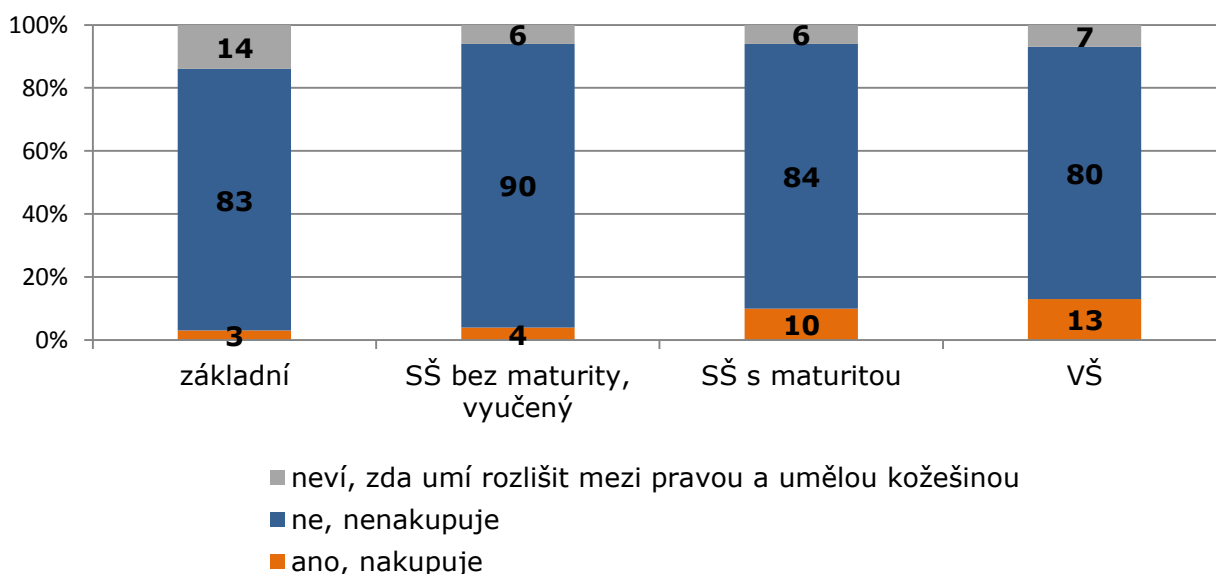
kožešinou rozlišovat. Podíl respondentů, kteří nakupují výrobky obsahující pravou kožešinu, roste spolu se vzděláním a je častější mezi lidmi, kteří životní úroveň své domácnosti hodnotí jako dobrou.

Graf 1.2: Nákup výrobků obsahujících pravé kožešiny podle věku respondenta



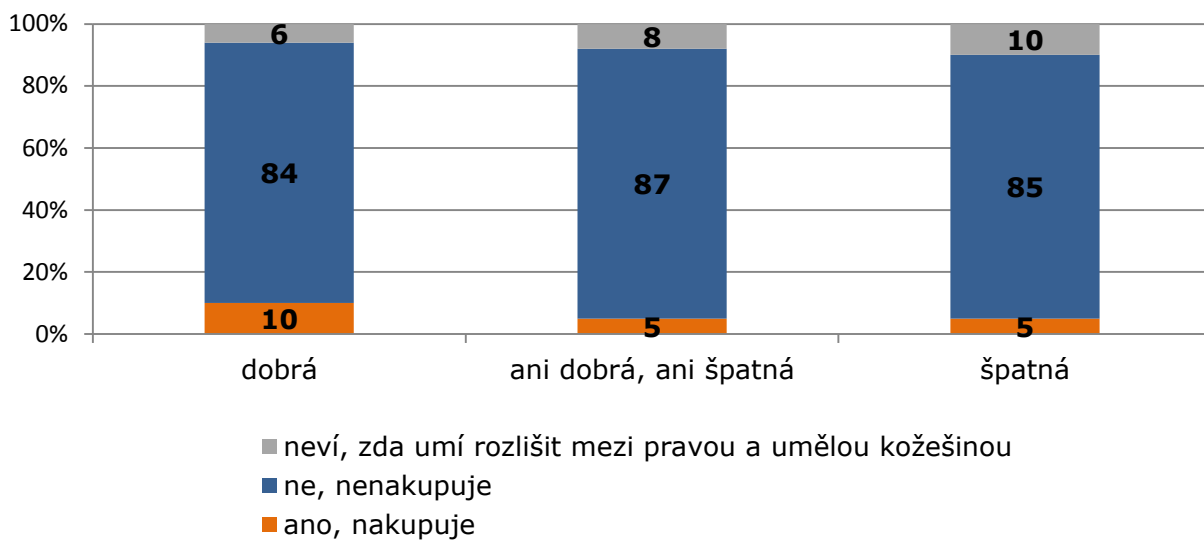
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 2. – 9. listopadu 2015, 1054 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

Graf 1.3: Nákup výrobků obsahujících pravé kožešiny podle vzdělání respondenta



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 2. – 9. listopadu 2015, 1054 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

Graf 1.4: Nákup výrobků obsahujících pravé kožešiny podle životní úrovně domácnosti respondenta

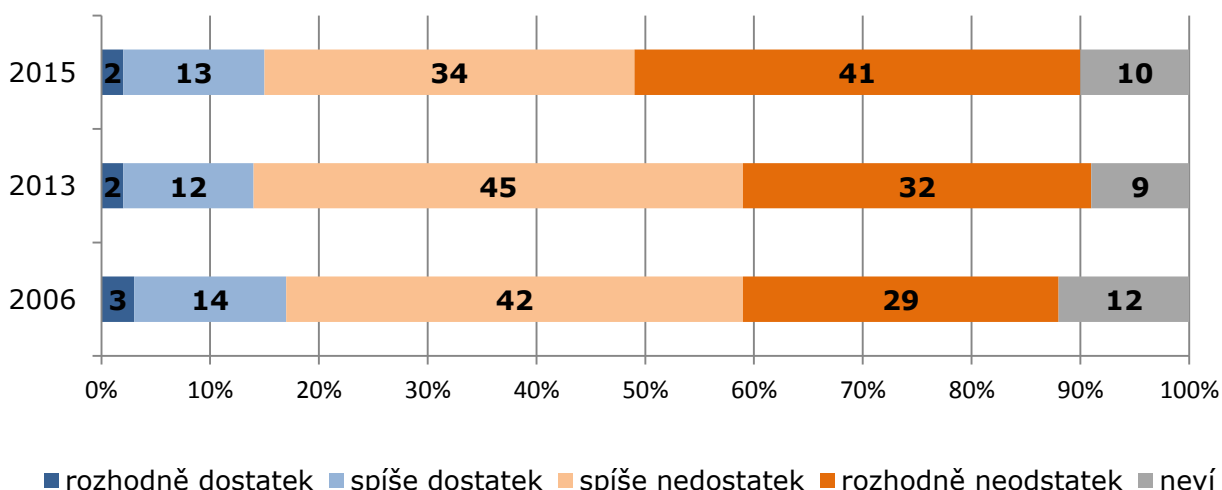


Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 2. – 9. listopadu 2015, 1054 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

2. Informovanost o životních podmínkách zvířat chovaných v zajetí

Co se týče informovanosti o životních podmínkách zvířat na kožešinových farmách, přibližně tři čtvrtiny respondentů (75 %) pociťují deficit informací, přičemž 41 % dotázaných uvedlo, že má informací „rozhodně nedostatek“, a 34 % „spíše nedostatek.“ Naopak 15 % lidí soudí, že je informováno dostatečně (13 % „spíše“, 2 % „rozhodně“). V porovnání se situací v letech 2006 a 2013 zůstává počet dostatečně informovaných občanů poměrně stabilní, významně ale přibylo těch, kteří informací pociťují „rozhodně nedostatek“. Strukturu aktuálních výpovědí i časové srovnání s předcházejícími výzkumy nabízí graf 2.1.

Graf 2.1: Informovanost veřejnosti o životních podmínkách zvířat na kožešinových farmách²

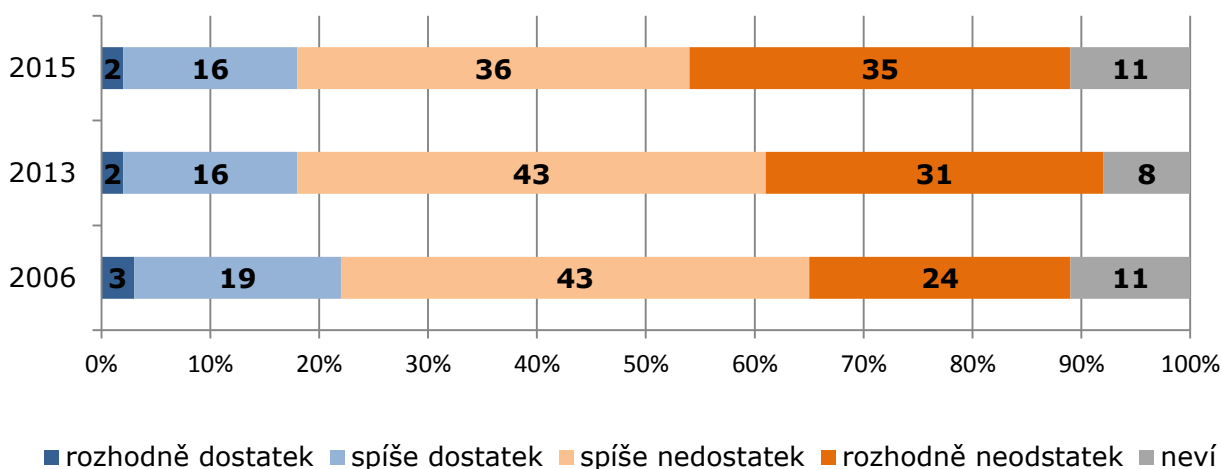


Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 2. – 9. listopadu 2015, 1054 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

Dostatek informací o životních podmínkách zvířat chovaných v cirkusech má pouze necelá pětina české veřejnosti (18 %), zhruba sedm z deseti občanů (71 %) jich naopak pociťuje nedostatek. V časovém srovnání vidíme, že podíl informované veřejnosti zůstává v čase víceméně stabilní (pohybuje se kolem pětiny české veřejnosti), v porovnání s předchozími výzkumy ale vidíme i zde postupný nárůst podílu respondentů, kteří informací mají „rozhodně nedostatek.“

² Znění otázky: „Myslíte, že se Vám dostává dostatek nebo nedostatek informací o životních podmínkách následujících druhů zvířat? Zvířata na kožešinových farmách, zvířata v cirkusech, zvířata v laboratořích.“ Možnosti odpovědí: rozhodně dostatek, spíše dostatek, spíše nedostatek, rozhodně nedostatek.

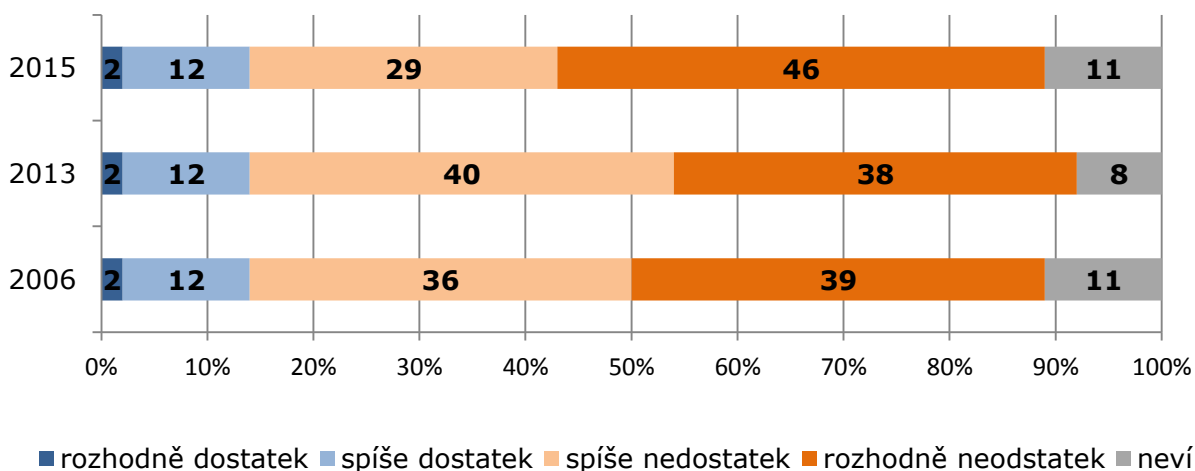
Graf 2.2: Informovanost veřejnosti o životních podmínkách zvířat v cirkusech



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 2. – 9. listopadu 2015, 1054 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

V případě informovanosti české veřejnosti o životních podmínkách zvířat v laboratořích, je rovněž patrná výrazná menšina dostatečně informovaných, „rozhodně“ nebo „spíše“ dostatek informací má pouze 14 % českých občanů. Tři čtvrtiny lidí (75 %) se necítí být dostatečně informovány. Také v případě této otázky vidíme v čase nárůst těch, kteří uvádějí, že takových informací mají „rozhodně nedostatek“ (viz graf 2.3).

Graf 2.3: Informovanost veřejnosti o životních podmínkách zvířat v laboratořích



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 2. – 9. listopadu 2015, 1054 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

Z analýzy rozdílů mezi respondenty z různých sociodemografických skupin vyplynulo, že mezi muži a ženami a respondenty různého věku neexistují v míře informovanosti výraznější rozdíly, pouze s výjimkou lidí starších 60 let a mladých lidí ve věku 15 až 19 let, kteří častěji uváděli, že neví, zda mají dostatek nebo nedostatek informací. Poněkud lépe informovaní se v porovnání s ostatními cítí být respondenti s vysokoškolským vzděláním. Zajímavé je, že respondenti, kteří si kupují výrobky obsahující pravé kožešiny, výrazně častěji uváděli, že mají dostatek informací o životních podmínkách zvířat na kožešinových farmách, v cirkusech i laboratořích.

3. Reflexe chovu kožešinových zvířat

V šetření, které CVVM realizovalo v listopadu 2015, jsme se dále zajímali o to, zda by se podle českých občanů obešla naše společnost bez kožešinové módy. Také tato otázka byla ve stejném znění předložena respondentům rovněž v letech 2006 a 2013. Časové srovnání i aktuální výsledky zachycuje tabulka 3.1.

Tabulka 3.1: Společnost by se obešla bez kožešinové módy³

	2006	2013	2015
	[%]	[%]	[%]
Ano, obešla	76	80	78
Ne, neobešla	15	11	14
Neví	9	9	8

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 2. – 9. listopadu 2015, 1054 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

Názor, že by se česká společnost, mohla bez kožešinové módy úplně obejít, je v české společnosti jednoznačně většinový, když v aktuálním výzkumu zvolilo tuto odpověď 78 % oslovených občanů, opačný názor vyjádřilo 14 % respondentů. V porovnání s předcházejícími výzkumy můžeme konstatovat, že názor na tuto otázku je v české společnosti poměrně stabilní.

Názor, že by se současná společnost obešla bez kožešinové módy, se častěji objevil u respondentů starších 60 let a lidí, kteří si nekupují výrobky obsahující pravou kožešinu. Zajímavostí je skutečnost, že i velké procento lidí (47 %), kteří kupují výrobky s kožešinou, bylo názoru, že by se společnost bez této komodity obešla. Respondenti, podle kterých se současná společnost bez kožešinové módy obejde, častěji také uváděli, že nemají dostatek informací o chovu zvířat v zajetí. Názor na to tuto otázku se naopak výrazně neliší mezi muži a ženami, respondenty různého stupně dosaženého vzdělání a životní úrovně.

Všem respondentům jsme ve výzkumu dále položili otázku, zda by oni sami souhlasili nebo nesouhlasili se zákazem chovu kožešinových zvířat (norků, lišek, činčil) v České republice. Zároveň byli dotázáni seznámeni s tím, že v některých evropských zemích již takový zákaz v současnosti platí.

³ Znění otázky: "Obešla by se podle Vás současná společnost bez kožešinové módy?" Možnosti odpovědí: Ano, obešla; ne, neobešla.

Tabulka 3.2: Souhlas se zákazem chovu kožešinových zvířat v ČR⁴

	2006 [%]	2013 [%]	2015 [%]
Rozhodně by souhlasil	67	39	41
Spíše by souhlasil		29	29
Spíše by nesouhlasil	15	17	14
Rozhodně by nesouhlasil		6	5
Neví	18	9	11

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 2. – 9. listopadu 2015, 1054 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

Názor, že by chov kožešinových zvířat v České republice měl být zakázán, zastává v současnosti sedm z deseti českých občanů (70 %), opačné stanovisko zaujala zhruba pětina dotázaných (19 %), zbylá zhruba desetina respondentů (11 %) se k položené otázce neuměla vyjádřit a zvolila proto odpověď „nevím“.

Přesto že se znění otázky v minulých letech mírně měnilo, v roce 2006 byly nabízeny jen dvě varianty odpovědí (ano, souhlasil; ne, nesouhlasil) a v roce 2013 nebyli respondenti ve znění otázky informováni, že podobný zákaz již v některých evropských zemích v současnosti platí, zůstává podíl zastánců zákazu chovu kožešinových zvířat víceméně stabilní, když tuto odpověď zvolilo v roce 2006 67 % dotázaných, v roce 2013 68 % a v aktuálním výzkumu pak 70 % oslovených. Podíl respondentů, kteří by se schválením zákazu nesouhlasili, se po celou dobu sledování pohybuje kolem jedné pětiny české veřejnosti.

Podrobnější analýza podle různých sociodemografických charakteristik neodhalila výraznější rozdíly v názorech na zákaz chovu kožešinových zvířat mezi muži a ženami, lidmi různého věku, vzdělání, ani životní úrovně. Souhlas s takovým zákazem ale častěji vyjadřovali dotázaní, kteří současně uváděli, že by se podle nich společnost obešla bez kožešinové módy, sami si výrobky obsahující pravou kožešinu nekupují a zároveň podle svých slov nemají dostatek informací o životních podmínkách zvířat chovaných na kožešinových farmách, v cirkusech a v laboratořích. Přesto se však opět velké procento lidí, kteří kupují výrobky s kožešinou, vyjádřilo pro přijetí zákazu (49 % - součet odpovědí „rozhodně souhlasí“ a „spíše souhlasí“).

⁴ Znění otázky: „V některých evropských zemích je chov kožešinových zvířat zakázán. Souhlasil nebo nesouhlasil byste se zákazem chovu kožešinových zvířat (norků, lišek, činčil) v České republice?“ Možnosti odpovědí: Rozhodně byste souhlasil, spíše byste souhlasil, spíše byste nesouhlasil, rozhodně byste nesouhlasil.

Všech oslovených občanů jsme se dále zeptali, zda souhlasí nebo nesouhlasí s tím, aby byla zvířata zabíjena pro svou kožešinu. Aktuální výsledky i časové srovnání nabízí tabulka 3.3.

Tabulka 3.3: Souhlas se zabíjením zvířat pro kožešinu⁵

	2006 [%]	2013 [%]	2015 [%]
Rozhodně souhlasí	8	12	7
Spíše souhlasí	17	13	13
Spíše nesouhlasí	28	27	29
Rozhodně nesouhlasí	40	43	45
Neví	7	5	6

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 2. – 9. listopadu 2015, 1054 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

Souhlas se zabíjením zvířat pro kožešinu vyslovila pětina české veřejnosti (20 %), opačné stanovisko se objevilo u necelých tří čtvrtin respondentů (74 %). V porovnání s výzkumy realizovanými v letech 2006 a 2013 podíl zastánců zabíjení zvířat pro kožešinu mírně poklesl (o 5 procentních bodů), mírně naopak vzrostl podíl těch, kteří s tímto zabíjením nesouhlasí (o 6 procentních bodů oproti roku 2006 a o 4 procentní body proti roku 2013).

Souhlas se zabíjením zvířat pro kožešinu častěji vyjadřovali ti, kteří si kupují výrobky obsahující pravé kožešiny, respondenti, podle kterých by se současná společnost neobešla bez kožešinové módy, lidé, kteří mají podle svých slov dostatek informací o životních podmínkách zvířat chovaných na kožešinových farmách, v cirkusech i laboratořích, a ti, kteří by nesouhlasili se zákazem chovu kožešinových zvířat v České republice. Souhlas se také objevil častěji u mužů než u žen (vyslovilo ho 24 % mužů a 17 % žen). Naopak v názor na tuto otázku se výrazněji nelišili lidé různého věku, vzdělání a životní úrovně. Zajímavé je, že i u lidí, kteří si výrobky obsahující pravou kožešinu kupují, převážil nesouhlas se zabíjením zvířat pro kožešinu nad souhlasem (42 % souhlasí, 49 % nesouhlasí).

⁵ Znění otázky: Souhlasíte nebo nesouhlasíte s tím, aby byla zvířata zabíjena pro svou kožešinu?“
Možnosti odpovědí: Rozhodně souhlasíte, spíše souhlasíte, spíše nesouhlasíte, rozhodně nesouhlasíte.

4. Reflexe chovu zvířat v cirkusech

Výzkum veřejného mínění realizovaný v listopadu 2015 se podrobněji věnoval také postojům české veřejnosti k zvířatům v cirkusech. Konkrétně jsme se zajímali o to, zda respondenti souhlasí nebo nesouhlasí s chovem a drezúrou volně žijících (divokých) zvířat v cirkusech.

Tabulka 4.1: Souhlas s chovem a drezúrou volně žijících (divokých) zvířat v cirkusech⁶

	2006 [%]	2015 [%]
Rozhodně souhlasí	3	6
Spíše souhlasí	31	33
Spíše nesouhlasí	40	31
Rozhodně nesouhlasí	15	20
Neví	11	10

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., *Naše společnost 2. – 9. listopadu 2015, 1054 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.*

Nadpoloviční většina českých občanů (51 %) nesouhlasí s chovem a drezúrou volně žijících (divokých) zvířat v cirkusech, souhlas naopak vyslovili přibližně dvě pětiny české veřejnosti (39 %).

V porovnání se situací v roce 2006, počet těch, kteří s chovem a drezúrou zvířat v cirkusech souhlasí, mírně vzrostl, a to o 5 procentních bodů. Sledovaná změna mohla být ale způsobena také kontextem, v jakém byla otázka v jednotlivých letech pokládána. V roce 2006 předcházela otázku na souhlas nebo nesouhlas s chovem a drezúrou volně žijících zvířat v cirkusech jiná otázka ke stejnému tématu, která zjišťovala, zda podle respondentů prožívají zvířata žijící v cirkusech srovnatelně hodnotný život jako ostatní příslušníci jejich druhu ve volné přírodě. Názor, že jejich život srovnatelně hodnotný není, tehdy vyslovily více než tři čtvrtiny dotázaných (77 %). Naopak k tvrzení, že jejich život je stejně hodnotný měla jen necelá desetina dotázaných (8 %).

⁶ Znění otázky: Souhlasíte nebo nesouhlasíte s chovem a drezúrou volně žijících (divokých) zvířat v cirkusech? Možnosti odpovědí: Rozhodně souhlasíte, spíše souhlasíte, spíše nesouhlasíte, rozhodně nesouhlasíte.

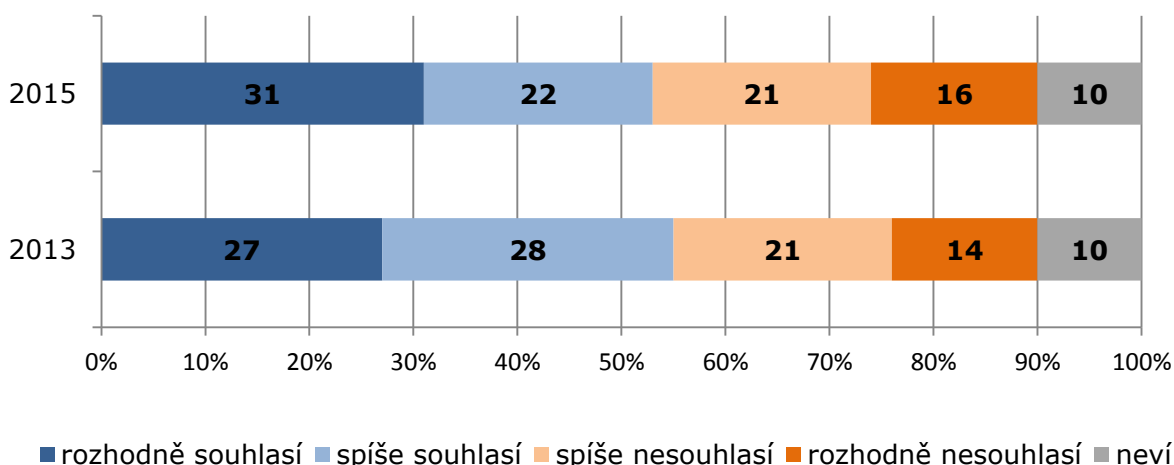
Je tedy možné, že potom, co se lidé zamysleli nad tím, jaký je život zvířat v cirkusech v porovnání s ostatními zvířaty jejich druhu žijícími volně, pak v další otázce méně často souhlasili s chovem a drezúrou těchto zvířat v cirkusech.

Souhlas s chovem a drezúrou volně žijících (divokých) zvířat v cirkusech častěji vyjadřovali muži, respondenti, kteří současně také častěji souhlasí se zabíjením zvířat pro kožešinu, sami si kupují výrobky obsahující pravou kožešinu, věří, že by se současná společnost bez kožešinové módy neobešla a nesouhlasí se zákazem chovu kožešinových zvířat. Tito respondenti se také častěji domnívali, že mají dostatek informací o životních podmínkách zvířat chovaných na kožešinových farmách, v cirkusech i v laboratořích.

5. Testování prostředků pro domácnost na zvířatech

Všech respondentů jsme se ve výzkumu dále zeptali, zda by souhlasili nebo nesouhlasili se zákazem testování prostředků pro domácnost na zvířatech.

Graf 5.1: Souhlas se zákazem testování prostředků pro domácnost na zvířatech⁷



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 2. – 9. listopadu 2015, 1054 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

Více než polovina českých občanů (53 %) by souhlasila se zákazem testování prostředků pro domácnost na zvířatech, z toho 31 % by „rozhodně souhlasilo“ a 22 % by „spíše souhlasilo“. Proti podobnému zákazu se v aktuálním výzkumu postavilo 37 % respondentů, z toho 21 % by podle svých slov „spíše nesouhlasilo“ a 16 % „rozhodně nesouhlasilo“. Zbýlých 10 % dotázaných na tuto otázku nemělo jasnou odpověď. V porovnání s výzkumem realizovaným před 2 lety, kdy byla respondentům položena stejná otázka, se podíl zastánců a odpůrců tohoto zákazu nijak nezměnil.

Zákaz testování prostředků pro domácnosti na zvířatech by častěji podpořili lidé mladší lidé (ve věku 15 až 19 let), lidé s vysokoškolským vzděláním, respondenti, kteří věří, že by se současná společnost obešla bez kožešinové módy, a ti, kteří by rovněž souhlasili se zákazem chovu kožešinových zvířat v České republice.

⁷ Znění otázky: „Souhlasil nebo nesouhlasil byste se zákazem testování prostředků pro domácnost na zvířatech?“ Možnosti odpovědí: rozhodně souhlasil, spíše souhlasil, spíše nesouhlasil, rozhodně nesouhlasil.

↑ČÍSLO DOTAZNÍKU↑
(DOPLŇÍ CVVM)



CENTRUM PRO VÝZKUM VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ
SOCIOLOGICKÝ ÚSTAV AV ČR, v.v.i.
Jilská 1
110 00 Praha 1

NAŠE SPOLEČNOST 2015

2. 11. – 9. 11. 2015

LISTOPAD

KÓDÉR:

SUPERKONTROLOR:

POŘIZOVAČ:

„A nyní bychom se Vás rádi zeptali na některé otázky spojené s životními podmínkami některých druhů zvířat.“

S.11 „Kupujete si výrobky obsahující pravé kožešiny?“

Ano, kupujete, 1
ne, nekupujete, 2
nevíte, zda umíte rozlišit mezi pravou a umělou kožešinou.“ 9

POKYN: PODEJTE DOTÁZANÉMU KARTU S.1

S.1 „Myslíte, že se Vám dostává dostatek nebo nedostatek informací o životních podmínkách následujících druhů zvířat?“

ROZHODNĚ DOSTATEK	SPÍŠE DOSTATEK	SPÍŠE NEDOSTATEK	ROZHODNĚ NEDOSTATEK	NEVÍ	
1	2	3	4	9	
a) Zvířata na kožešinových farmách,			1 2 3 4 9		<input type="text"/>
b) zvířata v cirkusech,			1 2 3 4 9		<input type="text"/>
c) zvířata v laboratořích.“			1 2 3 4 9		<input type="text"/>

S.3 „Obešla by se podle Vás současná společnost bez kožešinové módy?“

Ano, obešla, 1
ne, neobešla.“ 2
NEVÍ 9

S.4b „V některých evropských zemích je chov kožešinových zvířat zakázán. Souhlasil nebo nesouhlasil byste se zákazem chovu kožešinových zvířat (norků, lišek, činčil) v České republice?“

Rozhodně byste souhlasil, 1
spíše byste souhlasil, 2
spíše byste nesouhlasil, 3
rozhodně byste nesouhlasil.“ 4
NEVÍ 9

S.5 „Souhlasíte nebo nesouhlasíte s tím, aby byla zvířata zabíjena pro svou kožešinu?“

Rozhodně souhlasíte, 1
spíše souhlasíte, 2
spíše nesouhlasíte, 3
rozhodně nesouhlasíte.“ 4
NEVÍ 9

S.10 „Souhlasil nebo nesouhlasil byste se zákazem testování prostředků pro domácnost na zvířatech?

Rozhodně byste souhlasil,	1	
spíše byste souhlasil,	2	
spíše byste nesouhlasil,	3	
rozhodně byste nesouhlasil.“	4	<input type="text"/>
NEVÍ	9	<input type="text"/>

S.7 „Souhlasíte nebo nesouhlasíte s chovem a drezúrou volně žijících (divokých) zvířat v cirkusech?

Rozhodně souhlasíte,	1	
spíše souhlasíte,	2	
spíše nesouhlasíte,	3	
rozhodně nesouhlasíte.“	4	<input type="text"/>
NEVÍ	9	<input type="text"/>

PŘÍLOHA 2: TECHNICKÁ ZPRÁVA Z VÝZKUMU



Centrum pro výzkum veřejného mínění
Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.
Jilská 1, Praha 1
Tel.: 286 840 129
E-mail: iva.stohanzlova@soc.cas.cz

Název výzkumu:	„Kožešinová zvířata“
Zadavatel:	Svoboda zvířat – Plzeň; Lucie Moravcová
Realizátor:	Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.
Termín terénního šetření:	2. – 9. listopad 2015
Výběr respondentů:	Kvótní výběr
Kvótní znaky:	Kraj (NUTS 3), velikost místa bydliště, pohlaví, věk, vzdělání
Zdroj dat pro kvótní výběr:	Český statistický úřad (Sčítání lidu, domů a bytů 2011)
Reprezentativita:	Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let
Velikost výběru:	1200
Počet dotázaných:	1054
Počet tazatelů:	220
Metoda sběru dat:	Osobní rozhovor tazatele s respondentem – kombinace dotazování PAPI (74 %) a CAPI (26 %)
Výzkumný nástroj:	Standardizovaný dotazník
Počet proměnných:	50
Zpracovala:	Iva Štohanzlová

STRUKTURA VÝBĚROVÉHO SOUBORU

	Rozložení obyvatelstva ČR		Výběrový soubor	
	rel.	abs.	rel.	
CELÝ SOUBOR	100,0	1054	100,0	
POHLAVÍ				
Muži	48,5	507	48,1	
Ženy	51,5	546	51,9	
VĚK				
15 - 19 let	6,5	67	6,4	
20 - 29 let	15,6	162	15,4	
30 - 44 let	27,5	289	27,4	
45 - 59 let	23,6	252	24,0	
60 a více let	26,8	282	26,8	
VZDĚLÁNÍ				
Základní	18,6	185	17,6	
Střední bez maturity	34,9	364	34,6	
Střední s maturitou	31,8	335	31,9	
Vysokoškolské	14,7	167	15,9	
VELIKOST MÍSTA BYDLIŠTĚ				
do 799 obyvatel	13,8	99	9,4	
800 - 1999 obyvatel	12,6	159	15,0	
2000 - 4999 obyvatel	11,6	125	11,9	
5000 - 14999 obyvatel	13,9	145	13,8	
15000 - 29999 obyvatel	10,4	134	12,7	
30000 - 79999 obyvatel	11,4	102	9,7	
80000 - 999999 obyvatel	13,8	148	14,0	
1000000 a více obyvatel	12,5	142	13,5	
KRAJE				
Praha	12,5	142	13,5	
Středočeský	12,2	136	12,9	
Jihočeský	6,0	63	6,0	
Plzeňský	5,5	50	4,7	
Karlovarský	2,8	29	2,8	
Ústecký	7,7	93	8,8	
Liberecký	4,1	30	2,8	
Královehradecký	5,2	56	5,3	
Pardubický	4,9	54	5,1	
Vysočina	4,8	45	4,3	
Jihomoravský	11,2	120	11,4	
Olomoucký	6,0	54	5,1	
Zlínský	5,6	57	5,4	
Moravskoslezský	11,5	125	11,9	

Pozn.: Možný rozdíl mezi celkovým počtem dotázaných a součtem dotazníků v jednotlivých kvótních znacích je způsoben nezodpovězením otázky.